

Protokół Nr XXIII

z obrad XXIII sesji Rady Gminy Pabianice z dnia 9 stycznia 2020 r.

Obrady sesji rozpoczęły się o godz. 10:00 w Urzędzie Gminy Pabianice.

Na ustawowy stan składu Rady Gminy 15 radnych, w sesji udział wzięło 13 radnych. Lista obecności radnych stanowi zał. nr 1 do protokołu. Ponadto w sesji uczestniczyli, sołtysi obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą zał. nr 2 do protokołu, Wójt Gminy M. Wieczorek, W- ce Wójt Gminy R. Figiel, Skarbnik Gminy J. Kukieła, radca prawny A. Jankowski, Sekretarz Gminy A. Chodasewicz-Izaszek, Kierownik ref. Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami.

Ad. pkt 1.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pabianice J. Błoch, który powitał przybyłych i stwierdził prawomocność obrad.

Ad. pkt 2.

Uwag do protokołu z poprzedniej sesji nie zgłoszono.

Ad. pkt 3.

Przewodniczący Rady przedłożył proponowany porządek XXIII sesji Rady Gminy Pabianice. Do przedłożonego porządku obrad Wójt Gminy złożył wniosek o wprowadzenie w pkt 10 podjęcie uchwał dodatkowego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wykup nieruchomości gruntowej na rzecz Gminy Pabianice z przeznaczeniem pod drogę. (dot. wykupu drogi w Szykielewie).

Innych wniosków o poszerzenie porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał do głosowania powyższy wniosek zgłoszony przez Wójta Gminy, za którym radni opowiedzieli się w głosowaniu jednogłośnie.

Proponowany porządek obrad przedkłada się następująco:

1. Otwarcie obrad XXIII sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uwagi do protokołu z poprzedniej sesji.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Informacja Wójta o pracy między sesjami.
5. Przedłożenie projektu budżetu gminy Pabianice na 2020 r. „oraz głosowanie nad autopoprawką Wójta Gminy do projektu budżetu i wnioskami Komisji”
6. Przedłożenie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie opinii dotyczącej projektu uchwały budżetowej Gminy Pabianice na 2020 r.

7. Przedłożenie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do projektu uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej oraz możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu Gminy Pabianice

8. Przedłożenia sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Pabianice z przeprowadzonych kontroli w 2019 r.

9. Przedłożenia harmonogramu pracy Rady Gminy Pabianice na 2020 rok.

10. Podjęcie uchwał w sprawach:

a) uchwalenia budżetu gminy Pabianice na 2020 r. - Uchwała Nr XXIII/A/2020

b) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pabianice na lata 2020- 2024

- Uchwała Nr XXIII/B/2020

c) planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2020 r. - Uchwała Nr XXIII/C/2020

d/ wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty, terminu, częstotliwości i trybu jej uiszczenia – Uchwała Nr XXIII/D/2020

e/ określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości – Uchwała Nr XXIII /E/2020

f/ określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez Gminę Pabianice w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, sposobu ich świadczenia oraz wysokości cen za te usługi – Uchwała Nr XXIII/F/2020

g/ zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych przewoźnikom i operatorom oraz zasad i warunków korzystania z tych przystanków – Uchwała Nr XXIII/G/2020

11. Składanie interpelacji i zapytań na piśmie przez radnych.

12. Komunikaty i sprawy różne.

13. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. pkt 4.

Wójt Gminy przedłożył informację w temacie wykonanych inwestycji na terenie gminy Pabianice w roku 2019.

Ad. pkt 5.

Skarbnik Gminy przedłożyła projekt budżetu Gminy na rok 2020.

Poinformowała:

„Budżet Gminy Pabianice został opracowany w oparciu o obowiązujące ustawy: o samorządzie gminnym, o finansach publicznych, o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, Regionalnych Izbach Obrachunkowych oraz na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów i wydatków, przychodów i rozchodów oraz pozostałych ustaw związanych z gospodarką finansową gmin.

Planowane na 2020 rok dochody opierają się na wytycznych Ministra Finansów, Inwestycji i Rozwoju, informacji o kwotach dotacji celowych Wojewody Łódzkiego oraz Krajowego Biura Wyborczego Delegatura w Łodzi. Przy opracowaniu dochodów uwzględnione zostało również wykonanie za 2018 r., przewidywane wykonanie w roku 2019 oraz wysokość planowanych stawek podatków i opłat lokalnych na rok 2020.

W projekcie uchwały budżetowej Gminy Pabianice na rok 2020 złożonej przez Wójta Gminy Pabianice na dzień 15 listopada 2019 r.:

prognozowane dochody budżetu gminy wynoszą 49.092.383,00 zł,

planowane wydatki budżetu gminy wynoszą 49.697.383,00 zł.

Planowany wynik budżetu to deficyt w kwocie 605.000,00 zł.

Na wniosek Wójta gminy Pabianice w przedstawionym projekcie dokonuje się zmian dotyczących gospodarki odpadami komunalnymi tj. zwiększa się dochody i wydatki o 539.000 zł.

Ponadto na wniosek radnych połączonych komisji rady gminy Pabianice zmniejsza się wydatki majątkowe w dziale 600 – drogi publiczne gminne - o 110.000 zł.

W związku z powyższym:

W uchwale budżetowej Gminy Pabianice na rok 2020:

prognozowane dochody budżetu gminy wynoszą 49.631.383,00 zł,

planowane wydatki budżetu gminy wynoszą 50.126.383,00 zł.

Planowany wynik budżetu to deficyt w kwocie 495.000,00 zł. Jako źródła pokrycia planowanego deficytu wskazuje się kredyt i pożyczki.

DOCHODY

Ustawa z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego w art. 3 stanowi, że dochodami jednostek samorządu terytorialnego są: dochody własne, subwencja ogólna i dotacje celowe z budżetu państwa. W rozumieniu ustawy dochodami

własnymi są również udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych (PIT) i podatku dochodowego od osób prawnych (CIT).

Prognozowane dochody budżetu Gminy Pabianice na 2020 rok wynoszą **49.631.383,00 zł** i obejmują dochody bieżące:

- 1. subwencje – 8.399.603,00 zł - 16,9 % dochodów ogółem**
- 2. dochody własne - 29.767.685,00 zł - 60 %**
- 3. dotacje celowe z budżetu państwa - 11.464.095,00 zł - 23,1 % dochodów ogółem**

W ramach dochodów własnych podatki i opłaty lokalne jako największe źródło dochodów własnych stanowią 29,3 % prognozowanych dochodów, z czego podatek od nieruchomości to 19,7 % dochodów, przy czym uchwalone stawki są niższe niż maksymalne stawki w podatku od nieruchomości. Drugim znaczącym źródłem dochodów własnych są udziały gminy w PIT i CIT - to 25% wszystkich planowanych dochodów.

Na okres prognozy nie planowano dochodów majątkowych z uwagi na brak zasobu gminnego przeznaczonych do zbycia. Nie zostały również ujęte dotacje na zadania inwestycyjne, o które Gmina wnioskowała (np. na „Budowę oświetlenia drogowego w Gminie Pabianice”), a na które nie otrzymała potwierdzenia. Pozyskane środki będą włączane do budżetu na bieżąco, po podpisaniu umów.

Plan dochodów budżetu gminy w roku 2020 według klasyfikacji budżetowej, w pełnej szczegółowości (dział, rozdział, paragraf) przedstawia Tabela nr 1 do uchwały budżetowej.

WYDATKI

Planowane wydatki budżetu Gminy Pabianice na 2020 rok wynoszą **50.126.383,00 zł**, z tego

wydatki bieżące: 45.226.945,34 zł, które stanowią 90,23 % wydatków budżetu ogółem,

wydatki majątkowe: 4.899.437,66 zł, które stanowią 9,77 % wydatków ogółem.

Przy prognozowaniu wydatków w pierwszej kolejności określono poziom wydatków bieżących niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania wszystkich jednostek organizacyjnych Gminy Pabianice z uwzględnieniem założeń Ministerstwa Finansów, Inwestycji i Rozwoju w zakresie kształtowania się poziomu inflacji.

Wydatki na obsługę długu, które obejmują odsetki i inne rozliczenia z bankami związane z zaciągnięciem długu z tytułu kredytów i pożyczek, a także odsetki od kredytu krótkoterminowego w rachunku bieżącym na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu stanowią wielkości szacunkowe dla długu przewidzianego do zaciągnięcia.

W roku 2020 planowane dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków, co spełnia wymogi art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Tak określona kwota stanowi nadwyżkę operacyjną i wynosi 4.404.437,66 zł.

Planowane wydatki budżetu gminy według klasyfikacji budżetowej przedstawia Tabela nr 2.

Planowane nakłady inwestycyjne Gminy Pabianice zostały wykazane w Tabeli nr 12.

Dochody i wydatki przedstawione w tabelach zostały omówione w części opisowej do budżetu gminy.

Zaplanowane na rok 2020 przychody wynoszą 2.695.000 zł i są to przychody na pokrycie planowanego deficytu Gminy Pabianice w roku 2020 w kwocie 495.000 zł oraz przychody na spłatę zobowiązania z tytułu kredytu długoterminowego zaciągniętego w roku 2019 - w kwocie 2.200.000 zł.

Realizacja celów polityki budżetowej Gminy Pabianice w 2020 roku wymaga pełnego zabezpieczenia środków na wydatki obligatoryjne wynikające z ustaw. Zaproponowany budżet zarówno pod względem prognozowanych dochodów jak i planowanych wydatków został skonstruowany realistycznie, z ukierunkowaniem na oszczędne, racjonalne i efektywne wykorzystanie spodziewanych dochodów. Na moment opracowywania, uwzględniono lokalne uwarunkowania, głównie ściągальność podatków i opłat lokalnych, a także brak potwierdzenia dla środków zewnętrznych, na które składane są wnioski. Realizacja budżetu 2020 roku wymagać będzie od wszystkich dysponentów środków finansowych dużej dyscypliny w jego realizacji”

Projekt budżetu wraz z uchwałą przedłożony na dzień 15.11.2019 r. stanowi zał. nr 3 do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pabianice na lata 2020-2024 przedłożony na dzień 15.11.2019 r. stanowi zał. nr 4 do niniejszego protokołu.

Autopoprawka do uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pabianice na 2020 oraz uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pabianice na lata 2020-2024 stanowi zał. nr 5 do niniejszego protokołu.

Uwaga do autopoprawki do uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pabianice na 2020 oraz uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pabianice na lata 2020-2024 stanowi zał. nr 6 do niniejszego protokołu.

Do przedłożonego budżetu radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady poddał do głosowania autopoprawkę Wójta Gminy zgodnie z wnioskami z połączonych Komisji Rady Gminy Pabianice do uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pabianice na 2020 r. oraz uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pabianice na lata 2020-2024 za którą radni opowiedzieli się w głosowaniu jednomyślnym.

Ad. pkt 6.

Skarbnik Gminy przedłożyła uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie opinii dotyczącej projektu uchwały budżetowej Gminy Pabianice na 2020 r.

Uchwała Nr I/141/2019 z dnia 29 listopada 2019 w powyższej sprawie stanowi zał. nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 7.

Skarbnik Gminy przedłożyła uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do projektu uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej oraz możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu Gminy Pabianice

Uchwała Nr I/142/2019 z dnia 29 listopada 2019 w powyższej sprawie stanowi zał. nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 8.

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonych kontroli w roku 2019 przedłożył Przewodniczący komisji Rewizyjnej. Sprawozdanie stanowi zał. nr 9 do niniejszego protokołu.

W tym miejscu sołtys wsi Rydziny K. Helbik zapytała jaki jest obecnie stan psów z terenu gminy Pabianice w schronisku w Wojtyszkach.

Ze sprawozdania Komisji Rewizyjnej, która przeprowadziła kontrolę wynika, że liczba psów w porównaniu z poprzednimi latami jest mniejsza. Kierownik S. Izbicki nie udzielił odpowiedzi na to pytanie, ponieważ nie znał na pamięć tej liczby, ale poinformował, że zawsze na przełomie miesiąca stycznia/lutego każdego roku odbywają się kontrole w schronisku, w którym przebywają nasze psy i teraz też to będzie uczynione. Jeżeli ktoś radnych, czy sołtysów będzie chciał w niej uczestniczyć to może zgłosić swoją osobę do ref. ochrony środowiska w Urzędzie Gminy Pabianice.

Ad. pkt 9.

Przewodniczący Rady J. Błoch przedłożył harmonogram pracy Rady Gminy na 2020 r. Harmonogram stanowi zał. nr 11.

Poza tym poinformował, że jest to harmonogram otwarty i zawsze jeżeli zajdzie taka potrzeba będzie można do niego wprowadzić dodatkowy temat.

Ad pkt 10.

W-ce przewodniczący Rady Gminy Pabianice M. Gryśka przedstawił projekty uchwał od nr roboczego XXIII/A/2020 do XXIII/H/2020, co stanowi zał. od nr 11 do nr 18.

Przy projekcie uchwały o nr roboczym XXIII/A/2020 uwag nie zgłoszono.

Uchwała nr XXIII/176/2020 w sprawie uchwalenia budżetu gminy Pabianice na 2020 rok została przyjęta jednogłośnie 12 głosami. Wyciąg z głosowania stanowi zał. nr 19 do protokołu.

Przy w/w uchwale głos zabrał Wójt, zaznaczając, iż jest ona bardzo ważna dla gminy i nie chciałby, aby jej uchwalenie przeszło bez echa. Następnie podziękował radnym za jej przyjęcie, gdyż „ustawia” to pracę Urzędu na rok 2020. Wójt dodał również, że widzi jedność w radzie,

a jednogłośnie przyjęcie budżetu traktuje jako osobiste wotum zaufania. Na koniec podziękował również za przygotowanie budżetu Pani Skarbnik (jej pierwszy, autorski, od początku do końca budżet), pracownikom Referatu Finansowego oraz wszystkim pracownikom Urzędu, gdyż bez nich – fizycznie - zgodnie z przepisami ten budżet by nie powstał.

Jako następna, swą opinię dot. budżetu wyraziła radna M. Werstak, która na wstępie pogratulowała jego przygotowania Wójtowi oraz Skarbnik Gminy, podkreślając jednocześnie, iż budżet jest sprawiedliwy - każde sołectwo ma w nim jakąś swoją - mniejszą czy większą inwestycję.

W przedmiotowym temacie głos zabrał także radny K. Kowalski, który stwierdził, iż głosowanie nad budżetem nie zostanie bez echa, gdyż jest to właśnie echo tego, czego Wójt dokonał w stylu pracy Urzędu Gminy, w zarządzaniu gminą, w pracach na Komisjach, udzielaniem wszechstronnych informacji radnym itd., dlatego przyłącza się on do głosu swej przedmówczynie i „byle tak dalej”.

Na tym dyskusję zakończono.

Kolejnym projektem uchwały był projekt o nr roboczym XXIII/B/2020. Przy niniejszym projekcie radni głosu nie zabrali.

Za przyjęciem uchwały nr XXIII/177/2020 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pabianice na lata 2020-2024, radni opowiedzieli się jednogłośnie 12 głosami.

Wyciąg z głosowania stanowi zał. nr 20 do protokołu.

Do projektu uchwały o nr roboczym XXIII/C/2020 uwag nie zgłoszono.

Uchwała nr XXIII/178/2020 w sprawie planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2020r. przyjęta została jednogłośnie 12 głosami. Wyciąg z głosowania stanowi zał. nr 21 do protokołu.

Kolejnym projektem uchwały był projekt o nr roboczym XXIII/D/2020.

Przy niniejszym projekcie uchwały głos zabrał radny – Przewodniczący Komisji Gospodarczo – Finansowej Rady Gminy Pabianice M. Madaj, który zgłosił wniosek formalny o zmniejszenie proponowanej przez Wójta stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z 28 zł na 22 zł od osoby miesięcznie.

W związku z powyższym, Przewodniczący Rady Gminy Pabianice J. Błoch poprosił radnych o zagłosowanie nad wnioskiem.

Wniosek przyjęto 11 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się (i 3 głosach nieobecnych).

Po przegłosowaniu niniejszego wniosku głos zabrał Wójt, informując, iż taka zmiana ciągnie za sobą również konieczność zmiany zapisu § 2 ust. 2 dot. kwoty za niewypełnianie obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny. Propozycja ze strony gminy wynosiła 84 zł, natomiast w świetle tego co zaproponował Radny M. Madaj, Wójt postawił wniosek aby obniżyć w/w kwotę do kwoty 44 zł.

Przy powyższym słowo wyjaśnienia dodał Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami S. Izbicki wskazując, iż ponieważ ustawodawca przewidział tylko i wyłącznie selektywną zbiórkę śmieci, a jeśli mieszkańcy nie wywiążą się z niej, gmina ustali opłatę podwyższoną za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w wysokości od dwukrotności do maksymalnie czterokrotności stawki podstawowej – jeśli stawka za odpady wynosi 22 zł to minimalna podwyższona wyniesie 44 zł - czyli dwukrotność tej stawki, stąd też propozycja Wójta.

Do powyższego odniosła się także radna M. Werstak, która zapytała czy zmniejsza się kwotę kary.

Radnej M. Werstak odpowiedział Wójt, wyjaśniając, iż zmniejsza się kwotę opłaty podwyższonej. Jeżeli wykonawca - czyli w przypadku gminy Pabianice Eko-Region - stwierdzi, że odpady rzeczywiście nie są segregowane, bądź są segregowane nie prawidłowo - wykona odpowiednią dokumentację, przekaże sprawę do Wójta, po czym Wójt musi wszcząć postępowanie administracyjne w celu wydania decyzji administracyjnej i za miesiąc w którym zostało stwierdzone to naruszenie naliczyć tą podwyższoną opłatę (opłata ta również jest za osobę).

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy Pabianice J. Błoch poprosił radnych o zagłosowanie nad wnioskiem zgłoszonym przez Wójta.

Wniosek przyjęto 11 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się (i 3 głosach nieobecnych).

W-ce przewodniczący Rady Gminy Pabianice M. Gryska przeczytał poprawiony tekst projektu uchwały.

Uchwała nr XXIII/179/2020 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty, terminu, częstotliwości i trybu jej uiszczania została przyjęta 11 głosami za przy jednym głosie wstrzymującym się. Wyciąg z głosowania stanowi zał. nr 22 do protokołu.

Kolejnym projektem uchwały był projekt o nr roboczym XXIII/E/2020. Do niniejszego projektu uwag nie zgłoszono.

Za przyjęciem uchwały nr XXIII/180/2020 w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości radni opowiedzieli się jednogłośnie 12 głosami. Wyciąg z głosowania stanowi zał. nr 23 do protokołu.

Do projektu uchwały o nr roboczym XXIII/F/2020 uwagę zgłosił radny K. Kowalski, zadając pytanie dot. zasady przyjęcia opłaty za dodatkowy pojemnik. Skąd ta opłata się wzięła.

Na powyższe odpowiedzi udzielił Kierownik S. Izbicki, który wyjaśnił, iż chodzi o pojemniki BIO i zmieszane, które są odbierane dwa razy w miesiącu - czyli jest policzony jeden pojemnik w kwocie 45 zł, co wynika ze stawki za tonę, która wynosi 600 zł. Przyjęto za pojemnik BIO i zmieszane stawkę według wskaźników w zakresie 0,8 kg na metr sześcienny - czyli 100 kg. Pojemnik będzie ważył - jeżeli chodzi o odpad w granicach 80 kg.

Przyjęto stawkę 600 zł za 80 kg - to i tak by wyszło 48 zł - zaokrąglono do 45 zł.

W przedmiotowym temacie głos zabrał także sołtys wsi Kudrowice - S. Madaj, który odparł, że skoro ustalono cenę od osoby, to czy będzie miała ona jeden pojemnik czy 5 pojemników, trzeba je zabrać. Trzeba było ustalić od pojemnika, tak jak było za Ekoregionu od samego początku, bo jeżeli on jest producentem małej ilości odpadów płaci mniej, a jeżeli ktoś ma trzy krotnie więcej, powinien płacić 3 razy więcej za śmieci.

Na powyższe Kierownik S. Izbecki odpowiedział, iż niestety, ustawodawca nie przewidział takiej możliwości. To nie jest wymysł radnych ani Wójta. Jeżeli chodzi o ustawę o opłacie za gospodarowanie odpadami komunalnymi przepis mówi wyraźnie, że opłatę taką na terenie nieruchomości zamieszkałej stanowi: albo liczba mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość, albo ilość zużytej wody, albo powierzchnia lokalu mieszkalnego. Ustawodawca więcej możliwości nie przewidział.

Pozostający przy głosie sołtys S. Madaj dodał, że jeśli opłatę liczy się od osoby, to tam nie jest napisane, że nie może mieć 2 czy 3 pojemników. Tam jest napisane, że od osoby bierze się pieniądze.

Kierownik S. Izbecki dodał do powyższego, iż każdy mieszkaniec średnio wytwarza na terenie gminy Pabianice 350 kg odpadów. Każdy jeden mieszkaniec. I to musi być odebrane. Kalkulacja stawki (mowa tutaj o 28 zł) obejmuje cenę przewidywaną za 3000 ton odpadów w przeciągu roku, w tym oczywiście zbiórka wielogabarytowych, jak również odbiór odpadów z PSZOK-u i to jest wszystko. Jeżeli na danej nieruchomości będzie wytwarzanych więcej tych odpadów i mieszkaniec nie będzie się mieścił w swoje kontenery, dostaje możliwość dostawienia dodatkowego kontenera, ale do tego jest dodatkowa deklaracja i dodatkowe koszty, ponieważ przewiduje się wtedy, że masa odpadów wzrośnie.

Dalej, głos zabrała radna M. Lubowicka, która zgłosiła wniosek formalny dot. zmniejszenia kwoty wymienionej w § 4 niniejszego projektu uchwały z 90 zł na 44 zł.

Do powyższego odniósł się Radny K. Kowalski, który zaznaczył, że to nie jest wniosek formalny. Wnioski formalne się rządzą swoimi prawami. To jest wniosek merytoryczny. Formalny się przegłosowuje od razu, a nad merytorycznym się dyskutuje.

Przewodniczący Rady Gminy Pabianice J. Błoch zapytał, czy ktoś jeszcze chce się wypowiedzieć w danym temacie.

Głos zabrała radna M. Werstak, która odrzekła, iż dobrze by było, aby pan Wójt coś odpowiedział w tym temacie, po czym poprosiła o zwolnienie tempa prowadzenia obrad, gdyż przebiegają one tak szybko, że nawet nie ma czasu zastanowić się nad kwestią zabrania głosu, a są to decyzje nieprzedyskutowane wcześniej na Komisjach.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi głos zabrał Wójt, który wyjaśnił, iż ustalenie tak wysokiej stawki miało mieć trochę taki czynnik dyscyplinujący, tzn. w tym momencie ktoś by się musiał bardzo mocno zastanowić i bardzo mocno przemyśleć sprawę, czy ten dodatkowy pojemnik potrzebuje. Nie wiadomo, czy przy tej zaplanowanej kwocie 44 zł ten czynnik prewencyjny zostanie zachowany. Z jednej strony wszyscy chcemy dbać o środowisko, z drugiej strony są pewne rozwiązania narzucone kilka lat temu przez ustawodawcę, które dopiero teraz stopniowo wchodzą w życie. Obecnie jest wielki bałagan i zrzucanie tego na

samorządy jest skandalem. Każdego ten problem boli, jednakże nie można go rozpatrywać w oderwaniu od przepisu. Przepisy są narzucane z góry i nic w tym temacie obecnie nie można zrobić.

Po wypowiedzi Wójta głos ponownie zabrała radna M. Werstak, która zapytała, czy propozycja radnej M. Lubowickiej dot. zmniejszenia kwoty dodatkowej w konsekwencji skutkować będzie tym, że jak będzie niższa kwota za pojemnik, to pozostałą kwotę gmina weźmie na siebie jako dopłatę.

Wójt odpowiedział, iż nie, to nie jest taki mechanizm. Gmina rozlicza się za tonę faktycznie zebranych śmieci. Mieszkańcy składają wnioski o dostawienie kolejnego pojemnika. Jeżeli jest taka sytuacja, że wniosek dot. pojemnika na szkło czy też metal - plastik to nie ma problemu - wtedy podnosi się poziom recyklingu i wiadomo, że to ma wpływ na odpady segregowane. Jeżeli jest 4 osobowa rodzina, jest większe zapotrzebowanie i wiadomo że będzie ta segregacja, jest to tylko na plus. Natomiast w przypadku zmieszanych i BIO jest zupełnie inna historia. Jeżeli jest małe dziecko w rodzinie, są pieluchy, do tego okazuje się, że będzie sypany popiół - który zajmie pół puszki i ludzie znowu mają pretensję - będą płacić więcej, a mniej miejsca w puszcze, bo do tej pory popiół był na innych zasadach, dlatego – jego zdaniem - nie zawsze dostawienie kolejnego pojemnika spowoduje, że mieszkaniec go zapełni. To 90 zł było ceną zaporową i było po to, żeby ludzie nie dostawali tych pojemników, natomiast nie wyklucza on sposobu myślenia radnych i nie chciałby nic wskazywać, bo to jest decyzja radnych.

Jako następna głos zabrała R. Bednarska – sołtys wsi Konin – Majówka, która zwróciła uwagę, że w Łodzi stawka za odpady wynosi 24 zł, ale wywóz jest raz na tydzień. Gmina Pabianice ma natomiast stawkę o 2 zł tańszą (22 zł) a śmieci w długich miesiącach są odbierane 3 razy w miesiącu, ale w krótkich już tylko dwa razy. Łódź jest dużym miastem i te stawki nie są proporcjonalne co do gminy. Czy zatem nie jest to argument do rozmowy z EkoRegionem.

Wójt odpowiedział, iż nie jest to argument, gdyż w Pabianicach czy Łodzi odbiór jest dużo częściej, bo wynika to ze specyfiki zabudowy (w ogromnej większości to są blokowiska, wieżowce).

Dalej, radna M. Werstak - wracając jeszcze raz do kwestii zmiany opłaty dodatkowej na 90 zł - to jest ta górna granica - a czy 44 zł jest kwotą w 100% pokrywającą koszty gminy.

Odpowiedzi udzielił Wójt, który wyjaśnił, iż w tym przypadku jest to troszkę inaczej. Gmina tam nic wprost nie dopłaca - to nie jest tak jak ze składką za odbiór odpadów. Jeśli za odbiór odpadów ustalono stawkę 22 zł, to *de facto* szacuje się, że dopłaci się do tych 28 zł. Cały czas płaci się za ilość odpadów odebranych. Wykonawca nam je zważy i gmina za to zapłaci, dlatego jest obawa, że jak ktoś będzie miał dwa kosze, to tych śmieci dorzuci. Będzie tego dużo więcej niż przy posiadaniu jednego kosza, ale z drugiej strony, mając drugi kosz, śmieci trafią do kosza, a nie np. do lasu.

W dalszej części przedmiotowej dyskusji głos zabrał radny K. Kowalski, dodając, iż tak jak wspomniał Wójt, wszyscy powinni sobie zdawać sprawę, że oprócz tego co trzeba zrobić – co wynika z przepisów ustaw, ograniczeń czy wręcz nakazów jakie na samorządy te nowe ustawy śmieciowe narzucają, to jest prowadzona pewna polityka i pewna chęć zmiany mentalności społeczeństw. Dodał także, iż radnych wybrano nie tylko po to, by stanowili oni prawo czy regulacje takie których ludzie będą oczekiwać, ale również w dalekowzrocznym interesie

mieszkańców gminy w których interesie to także leży, w związku z czym, należy podchodzić do sytuacji analitycznie i perspektywicznie. Obniżenie stawek w chwili obecnej może się odbić ich dużo większym podwyższeniem w przyszłości.

Na tym dyskusję zakończono.

Więcej uwag do powyższego projektu nie zgłoszono.

Dalej, Przewodniczący Rady Gminy Pabianice J. Błoch zwrócił się do radnej M. Lubowickiej, czy podtrzymuje ona zgłoszony przez siebie wniosek.

Radna M. Lubowicka odpowiedziała, iż tak – podtrzymuje go.

Nawiązując do powyższego, Przewodniczący J. Błoch poprosił radnych o jego przegłosowanie.

Wniosek przyjęto 10 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się i 1 głosie przeciw.

W-ce przewodniczący Rady Gminy Pabianice M. Gryska przeczytał zmieniony tekst projektu uchwały.

Uchwała nr XXIII/181/2020 w sprawie określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez Gminę Pabianice w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, sposobu ich świadczenia oraz wysokości cen za te usługi została przyjęta 9 głosami przy 1 przeciw i 1 wstrzymującym się. Wyciąg z głosowania stanowi zał. nr 23 do protokołu.

Do projektu uchwały o nr roboczym XXIII/G/2020 uwag nie zgłoszono.

Uchwała nr XXIII/182/2020 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych przewoźnikom i operatorom oraz zasad i warunków korzystania z tych przystanków została przyjęta jednogłośnie 11 głosami. Wyciąg z głosowania stanowi zał. nr 24 do protokołu.

Ostatnim projektem uchwały był projekt o nr roboczym XXIII/H/2020.

Przy przedmiotowym projekcie głos zabrał Wójt, pokrótce ją uzasadniając oraz wskazując na aplikacji Geoportal przedmiotową nieruchomość – pojawiła się szansa na odkupienie wskazanej działki jako działki drogowej. Przy okazji wykonawca, który wykonuje drogę S14 chce użytkować tą drogę na okres budowy, czyli jednocześnie przygotować ją w taki sposób, aby ciężki transport mógł z niej korzystać. Ta droga, ten odcinek, pozwoli gminie na włączenie się do tzw. drogi technicznej, ponieważ na tym północnym krańcu zaczyna się droga, którą obecnie nazywa się drogą techniczną i dalej ona będzie biegła wśród nowej S14.

Uchwała nr XXIII/183/2020 w sprawie wyrażenia zgody na wykup nieruchomości gruntowej na rzecz Gminy Pabianice z przeznaczeniem pod drogę została przyjęta jednogłośnie. Wyciąg z głosowania stanowi zał. nr 25 do protokołu.

Ad. pkt 11.

Radny K. Kowalski złożył interpelację dot. udzielenia odpowiedzi na zapytanie: jakie

czynności powinien wykonać mieszkaniec gminy w związku ze zmianą adresu zameldowania/zamieszkania związana z nadaniem nazw ulicy przy której mieszka. Które czynności są wymagane w/g stanu prawnego na dzień 01.01.2020, które z nich generują dla obywatela koszty (jakie), które są przeprowadzone z urzędu.

Ad. pkt 12.

Jako pierwszy w ramach punktu komunikaty i sprawy różne głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy Pabianice J. Błoch, który przypomniał, iż po sesji odbędą się posiedzenia wszystkich Komisji Rady Gminy Pabianice w sprawie opracowania planów pracy na rok 2020.

Następnie głos zabrała sołtys wsi Rydzyny - K. Helbik pytając, czy koszty, które radni ustalili za odpady są stałe, czy będą przewidywane jakieś podwyżki. Czy ta kwota zapewni, że ludzie już nie będą mieli podwyżek.

Do powyższego Wójt zapytał, czy pani sołtys pyta o rok 2020.

Sołtys K. Helbik odpowiedziała, iż tak. Chodzi o rok 2020.

Wójt odpowiedział sołtys K. Helbik, iż obecna kalkulacja jest do końca roku 2020. Z wykonawcą umowa została zawarta na cały rok 2020.

W dalszej kolejności tegoż punktu obrad głos zabrał radny K. Kowalski, który poruszył dwie sprawy:

- 1) strona urzędowa BIP – obecnie jest ona w nowej szacie graficznej. Czy układ i szata graficzna tej strony jest jakoś narzucany czy to jest „nasz” wybór, bo jak na razie jest skromnie. Czy w nowej szacie graficznej będzie odtworzenie tych tematów, które są w tej chwili na stronie archiwalnej (np. kontrole zewnętrzne), czy też bardziej szczegółowe informacje dot. samej rady – w tej chwili nie ma oświadczeń majątkowych. Czy to jest w tej chwili na etapie pracy.

Odpowiedzi na powyższe zapytanie udzielił pracownik Urzędu – inspektor M. Rzepkowski informując, iż część z tych rzeczy, o których radny K. Kowalski wspominał będzie przeniesiona - czyli np. protokoły kontroli. Jeżeli zaś chodzi o oświadczenia majątkowe, to stare oświadczenia zostaną w starym BIP-ie, a nowe będą utworzone w nowym. Część rzeczy będzie troszkę inaczej ujęta. Inspektor M. Rzepkowski dodał także, iż jeśli radni mają jakieś propozycje co do wyglądu bądź treści BIP-u mogą się do niego zgłaszać.

- 2) radny K. Kowalski zapytał Przewodniczącego J. Błocha odnośnie jego propozycji dot. oszczędności papieru. Czy ten temat będzie jakoś rozpatrywany. Czy podjęto jakieś posunięcia.

Przewodniczący J. Błoch odpowiedział, iż temat był już przedyskutowany i na miarę możliwości i chęci ze strony radnych papier będzie ograniczany.

Dalej, radny A. Golewski poprosił o interwencję w firmie, która modernizuje tory, gdyż w Szynkielewie nie da się przejechać - jest dużo błota, kamieni i piasku. Ludzie się skarżą, że kamienie na wszystkie strony latają. Przed świętami zrobiono porządek, pozamiatano, a teraz jest na nowo bałagan.

Następnie głos zabrała radna M. Werstak, która zaznaczyła, iż powiat pabianicki uchwalił już swój budżet, a ponieważ składała ona interpelacje do gminy na które odpowiedzi były takie, że temat przekazano do powiatu, czy jest taka możliwość, aby uzyskać konkretną odpowiedź, co w danych tematach składanych w interpelacjach w zakresie kompetencji powiatu będzie zrealizowane w tym roku. Co jest w projekcie budżetu powiatu odnośnie gminy, żeby też było wiadomo, bo nie tylko gmina jest na „naszym” terenie, ale także drogi powiatowe.

Dalej, sołtys Rydzyn K. Helbik zapytała, czy jest już określony termin zbiórki odpadów wielkogabarytowych.

Odpowiedzi udzielił Wójt, który odrzekł, iż odbędzie się to jednorazowo w ciągu roku 2020. Mniej więcej będzie to połowa roku.

Dalej, w ramach tegoż punktu obrad, z pytaniem wystąpiła sołtys wsi Janowice T. Owczarek pytając, czy nowe ceny za śmieci będą obowiązywały za styczeń i luty.

Na powyższe Wójt odpowiedział, iż będą one obowiązywały od II kwartału - 1 kwietnia.

W dalszej części punktu komunikaty i sprawy różne sołtys wsi Szynkielewa - M. Klimek poruszyła kwestię dot. kompostowników - ludzie składali deklaracje na kompostowniki i już się pytają, czy coś w tej sprawie wiadomo, bo będą kompostowniki zakładać, zrezygnują z brązowego pojemnika i liczą na obniżkę.

Odpowiedzi na powyższe udzielił Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami S. Izbecki wyjaśniając, iż nie były to deklaracje, tylko były to informacje i chęć, że posiada się kompostownik i chce się w nim kompostować, co się wiąże z ulgą w opłatach. Od 1 kwietnia ulga ta będzie obowiązywać, ale dla mieszkańców, którzy złożą takowe deklaracje, dlatego też jest przyjęta nowa deklaracja na której samemu wylicza się opłatę. Na tej deklaracji właściciel wypisze, że „tak” - posiada kompostownik, wyliczy sobie opłatę, da sobie ulgę i ogólnie do zapłaty wyjdzie tyle i tyle.

Jako następny głos zabrał radny S. Cholewa, który poinformował, iż w związku ze zbliżającą się rocznicą śmierci radnego H. Szafrąńskiego, mieszkańcy wsi Władysławów i Jadwinin zamówili mszę świętą oraz zakupili tablicę pamiątkową. Msza odbędzie się 26 stycznia 2020 r. o g. 11 w Dąbrowie, następnie nastąpi przejazd do Jadwinina na świetlicę i tam będzie odsłonięcie i poświęcenie tablicy. Zaprosił wszystkich na uroczystość.

Dalej, w ramach niniejszego punktu obrad głos zabrał w dwóch sprawach Wójt. Były one następujące:

- 1) jednym z oczekiwań mieszkańców jest rozwój sieci gazowej. Nawiązany został kontakt z Dyrekcją oddziału łódzkiego PSG i pod koniec stycznia ma odbyć się tam na miejscu spotkanie, w celu omówienia wszystkich problemów dot. rozwoju sieci gazowej po południowej i północnej stronie gminy Pabianice. Na lutowej sesji zostaną przedstawione szczegóły z tegoż spotkania.
- 2) realizacja inwestycji budowy światłowodu infrastruktury internetowej na terenie gminy Pabianice - wielki apel do mieszkańców gminy, ponieważ te prace toczą się nie tylko w Żytowicach, ale toczą się tak naprawdę w wielu miejscach i po jednej i po drugiej stronie gminy. Prośba, by wpływać i wyjaśniać mieszkańcom, aby w miarę możliwości nie utrudniali tej inwestycji - czasami ona idzie pod ziemią, czasami na słupach - jest to

element dużego projektu, gdzie gmina Pabianice - jako część powiatu pabianickiego - wraz z innymi powiatami woj. łódzkiego jest objęta projektem dofinansowanym w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego, gdzie po pieniądze sięgnęła spółka TOYA. Da to szybki i stabilny internet w gminie. Jest to niezwykle ważne.

Do powyższego odniosła się radna M. Werstak, która zaproponowała, aby w związku z tym, że w każdym sołectwie są tablice informacyjne - rozważyć aby takie informacje - jeżeli są bardzo istotne – ujednolicić i rozdać treść ogłoszenia radnym czy sołtysom, by rozwiesić je na tablicach w swoich sołectwach.

W przedmiotowej sprawie głos zabrał także radny K. Kowalski, który dodatkowo zaproponował dołożenie do tego - jeżeli te ekipy, które się poruszają na terenie gminy Pabianice mają takie problemy - to może firma TOYA otrzymałaby od gminy coś w rodzaju rekomendacji Urzędu i kiedy z ludźmi będą rozmawiać mogli by się taką rekomendacją posłużyć. Jeśli mieszkaniec będzie chciał, może to zweryfikować w urzędzie.

Do wypowiedzi radnego K. Kowalskiego odniósł się radca prawny A. Jankowski, który zwrócił uwagę, iż firma TOYA jest inwestorem, natomiast na pewno nie jest fizycznym wykonawcą tych robót, więc jeżeli już miałoby się coś napisać, to tak trzeba to zrobić, aby się potem nie okazało, że np. na samochodzie czy kamizelkach nie pisze firma TOYA tylko firma „X” i się okaże, że jacyś podstawieni nie wiadomo co i awantura będzie. Formułując takie pismo trzeba podejść do niego ostrożnie.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Ad. pkt 13.

Przewodniczący zakończył XXIII sesję Rady Gminy Pabianice.

Przewodniczący Rady Gminy Pabianice

Jerzy Błoch

Protokolowały:

Urszula Czerwonka

Paulina Mąkowska