

**UCHWAŁA NR XLII/289/2021  
RADY GMINY PABIANICE**

z dnia 26 lutego 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji Pani Teresy Garland**

Na podstawie art. 18b, w zw. z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713, 1378) oraz art. 7 ust. 1 i art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870), w zw. z art. 20 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695, 1298) **uchwała się**, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Pabianice dotyczącym petycji wniesionej przez **Panią Teresę Garland** dotyczącą opinii Rady Gminy Pabianice o przeprowadzeniu bezpośredniego referendum ludowego „w celu dokonania przez obywateli polskich akceptacji jako Aktów Woli Narodu: Kodeksu Wyborczego oraz Nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego dla Polski”, Rada Gminy Pabianice uznaje, że wydanie opinii w przedmiotowej sprawie nie mieści się w zakresie zadań i kompetencji Rady Gminy Pabianice.

§ 3. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Pabianice.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy  
w Pabianicach

**Jerzy Bloch**

**Uzasadnienie**  
**do Uchwały Nr XLII/289/2021 Rady Gminy Pabianice**  
**z dnia 26 lutego 2021 r.**

Zgodnie z art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713, 1378), rada gminy rozpatruje wnioski oraz petycje składane przez obywateli.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Pabianice, zwana dalej Komisją, stosownie do postanowień §29 Statutu Gminy Pabianice na posiedzeniu odbytym w dniu 22 lutego 2021 r. rozpoznała petycję z dnia 10 lutego 2021 r. (data wpływu do Urzędu) złożoną przez Panią Teresę Garland w sprawie wyrażenia opinii przez Radę Gminy Pabianice o przeprowadzeniu bezpośredniego referendum ludowego „w celu dokonania przez obywateli polskich akceptacji jako Aktów Woli Narodu: Kodeksu Wyborczego oraz Nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego dla Polski”.

Komisja zgodnie ze swoimi kompetencjami ustaliła kwalifikację pisma jako petycję złożoną w formie pisemnej, skierowaną do Rady Gminy Pabianice. Następnie Komisja dokonała oceny formalno-prawnej petycji zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695, 1298).

Ustalenia Komisji były następujące:

1) adresatem petycji jest Rada Gminy Pabianice, co jest zgodne z art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach;

2) podmiotem wnoszącym jest osoba fizyczna - zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy o petycjach;

3) petycja, zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy o petycjach, została złożona w interesie podmiotu wnoszącego petycję, co zostało potwierdzone złożonymi podpisem wnioskodawcy.

Pomimo spełnienia powyższych przesłanek petycja nie spełnia wymogu wynikającego z art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach zgodnie, z którym przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Z treści wniesionej petycji wynika, że wnioskodawczyni zwraca się do Rady Gminy o wyrażenie opinii w sprawie przeprowadzenia bezpośredniego referendum ludowego „w celu dokonania przez obywateli polskich akceptacji jako Aktów Woli Narodu: Kodeksu Wyborczego oraz Nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego dla Polski”.

*Zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 1997, Nr 78, poz. 483) i wynikającej z tego przepisu zasady legalizmu, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Przepis ten zawiera normę zakazującą domniemywania kompetencji takiego organu i tym samym nakazuje, by wszelkie działania organu władzy publicznej były oparte na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej [za: Sąd Najwyższy w postanowieniu 7 sędziów SN z 18 stycznia 2005 r. (sygn. WK 22/04)].*

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że Rada Gminy nie może wypowiadać się w sprawie przeprowadzenia referendum, które nie jest uregulowane prawnie. Zgodnie bowiem z obowiązującym w Polsce porządkiem prawnym można rozróżnić referendum ogólnokrajowe oraz lokalne. Obie jego formy uregulowane zostały w Konstytucji oraz w ustawie z dnia 14 marca 2003 r. o referendum ogólnokrajowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 851) i w ustawie z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 741). Przepisy prawa nie wskazują na możliwość przeprowadzenia innego rodzaju referendum niż wskazane powyżej. Co więcej, wnioskodawczyni zastrzega, że nie chodzi o przeprowadzenie w w/w sprawie referendum konstytucyjnego uregulowanego w Kodeksie Wyborczym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1319).

Mając powyższe na względzie, Komisja postanowiła wystąpić do Rady Gminy Pabianice z projektem uchwały o uznaniu, iż wyrażenie opinii w sprawie przeprowadzenia bezpośredniego referendum ludowego „w celu dokonania przez obywateli polskich akceptacji jako Aktów Woli Narodu: Kodeksu Wyborczego oraz Nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego dla Polski”, nie mieści się w zakresie zadań i kompetencji Rady Gminy Pabianice.

Rada Gminy rozpatrując ten wniosek uznała za zasadne podjęcie przedmiotowej uchwały.