

**UCHWAŁA NR XLIV/302/2021  
RADY GMINY PABIANICE**

z dnia 30 kwietnia 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia wniosku mieszkańca o uchylenie uchwały Nr XL/271/2021 Rady Gminy Pabianice z dnia 29 stycznia 2021 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie organu wykonawczego Gminy Pabianice**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713, 1378), art. 223 §1, art. 241, art. 242 oraz art. 244 §2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695, 1298, 2320, z 2021 r. poz. 54, 187), uchwała się co następuje:

- § 1. Nie uwzględnia się wniosku Pana GF o uchylenie uchwały Nr XL/271/2021 Rady Gminy Pabianice z dnia 29 stycznia 2021 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie organu wykonawczego Gminy Pabianice.
- § 2. Integralną część uchwały stanowi jej uzasadnienie.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Pabianice.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy  
w Pabianicach

**Jerzy Bloch**

**Uzasadnienie**  
**do Uchwały Nr XLIV/302/2021**  
**Rady Gminy Pabianice**  
**z dnia 30 kwietnia 2021 r.**

Zgodnie z art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713, 1378), rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Pabianice, zwana dalej Komisją, stosownie do postanowień § 29 Statutu Gminy Pabianice na posiedzeniu odbytym w dniu 13 kwietnia 2021 r., zajmowała się m.in. wnioskiem z dnia 8.03.2021 r. (data wpływu do Urzędu), wniesionym przez Pana GF, dotyczącym uchylenia uchwały Nr XL/271/2021 Rady Gminy Pabianice z dnia 29 stycznia 2021 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie organu wykonawczego Gminy Pabianice.

Z treści wniesionego wniosku wynika, że wnioskodawca uważa, iż pracownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Gminy w Pabianicach sporządzając protokół z oględzin w sprawie prawdopodobnego zanieczyszczenia środowiska, spowodowanego produkcją rolną na posesji Bychlew ....., nie dokonał czynności wskazywanych przez wnioskodawcę jako, jego zdaniem, koniecznych do wykonania przy sporządzaniu takiego protokołu.

Jak wynika również z wniosku, wnioskodawca uznał, że pismo Przewodniczącego Rady Gminy Pabianice z dnia 22 lutego 2021 r., znak: SOR.0004.7.2021 stanowiące odpowiedź na pismo m.in. Pana GF z dnia 8 lutego 2021 r., świadczy i potwierdza, że uchwała Nr XL/271/2021 zostanie uchylona.

Komisja po przeanalizowaniu powyższych zarzutów, zapoznaniu się z pismem Przewodniczącego Rady Gminy Pabianice z dnia 22 lutego 2021 r., znak: SOR.0004.7.2021 oraz pismem Pana GF z dnia 8 lutego 2021 r., stwierdziła, że dotyczą one kwestii związanych z postępowaniem administracyjnym prowadzonym w indywidualnej sprawie. Istotne jest, że postępowanie to zakończone zostało wydaniem decyzji, która stała się ostateczna.

Ponadto, wnioskodawca błędnie zinterpretował treść pisma Przewodniczącego Rady Gminy Pabianice z dnia 22 lutego 2021 r., znak: SOR.0004.7.2021, w którym Przewodniczący odniósł się do merytorycznego zarzutu dotyczącego przyjętej przez Radę Gminy Pabianice uchwały Nr XL/271/2021. Wyjaśnienie to wskazywało jedynie, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie była przedmiotem postępowań administracyjnych. Decyzja odnosi się do nowych przedsięwzięć, a postępowania dotyczyły obiektów i działalności istniejących kilkanaście lat. Przewodniczący wskazał również, że Rada Gminy rozpatruje skargi, ale nie rozpatruje indywidualnych spraw będących przedmiotem postępowań administracyjnych. W związku z tym pismo to nie świadczyło, ani nie potwierdzało, że uchwała Nr XL/271/2021 zostanie uchylona. Co więcej, takiego zobowiązania nie mógłby złożyć przewodniczący rady gminy, ponieważ decyzja o podjęciu, bądź nie podjęciu uchwały należy do wyłącznej kompetencji rady gminy.

Istotny dla podjęcia przez Radę Gminy Pabianice niniejszej uchwały o nie uwzględnieniu wniosku Pana FG jest również fakt, że Wojewoda Łódzki, który sprawuje nadzór prawny nad przyjmowanymi przez organy jednostek samorządu terytorialnego aktami prawnymi, nie dopatrywał się nieprawidłowości, które skutkowałyby uchynieniem omawianej uchwały, a sama rada gminy nie posiada uprawnień do stwierdzenia nieważności swojej uchwały ani stwierdzenia jej niezgodności z prawem (wyrok NSA z dnia 7 września 2007 r., II OSK 1046/07), czego skutkiem miałyby być jej uchylenie.

Biorąc pod uwagę powyższe Rada Gminy Pabianice uznała, że brak jest podstaw do uwzględnienia wniosku i tym samym uchylenia Uchwały Nr XL/271/2021 Rady Gminy Pabianice z dnia 29 stycznia 2021 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie organu wykonawczego Gminy Pabianice.

*Pouczenie:*

*Zgodnie z art. 239 §1 KPA w związku z art. 247 KPA w przypadku gdy wniosek, w wyniku jego rozpatrzenia, nie został uwzględniony, co zostało uzasadnione w odpowiedzi na wniosek, a wnioskodawca ponowił wniosek bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiedzią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania wnioskodawcy.*

*Zgodnie z art. 246 §1 KPA wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 działu VIII KPA.*