

Protokół Nr 31

z posiedzenia Komisji Gospodarczo-Finansowej z dnia 23 czerwca 2022 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się on-line i rozpoczęło o godz. 9:00.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli członkowie Komisji Gospodarczo-Finansowej obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do protokołu oraz przedstawiciele Urzędu Gminy: Wójt Gminy Pabianice M. Wieczorek i W-ce Wójt Gminy Pabianice R. Figiel.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Finansowej M. Madaj.

Tematyka posiedzenia:

1. Transport zbiorowy – analiza funkcjonowania.
2. Omówienie materiałów na sesję Rady Gminy.
3. Sprawy różne.

Przewodniczący powitał zebranych, odczytał tematykę posiedzenia i oddał głos Wójtowi.

Ad. pkt 1.

Wójt przedstawił informację nt. transportu zbiorowego w zakresie kosztów związanych z organizacją transportu publicznego, obłożeniem na poszczególnych liniach busowych oraz prognozowanymi kosztami w przypadku ewentualnego wydłużenia tras MZK Pabianice. Przedstawiona informacja poniżej.

„Transport Zbiorowy - analiza funkcjonowania w okresie styczeń - maj 2022 r.

1 W celu zapewnienia transportu zbiorowego na terenie gminy, Gmina Pabianice wypełnia następujące zadania:

- Partycypuje w kosztach międzygminnej komunikacji autobusowej na liniach 260, 261, 262, 265 zgodnie z porozumieniem międzygminnym z dnia 04.01.2013 r. oraz aneksem nr 9 z dnia 25.01.2022 r.,
- Dopłaca do biletów ulgowych za przejazdy na trasie Pabianice – Konstantynów Łódzki zgodnie z umową z dnia 03.01.2022 r. z ES-KA-ES Usługi Transportowe Stanisław Szczesio 93-469 Łódź Laskowice 90.
- Dofinansowuje usługi transportu publicznego na trasie Nr 1 Pabianice – Janowice (Lutomiersk) zgodnie z umową z dnia 30.11.2021 r. z PHU OLA – Tomasz Trzeszczak 95-200 Pabianice ul. Wiśniowa 11 oraz aneksem z dnia 29.03.2022 r.
- Dofinansowuje usługi transportu publicznego na trasie Nr 2 Pabianice – Rydzyny zgodnie z umową z dnia 14.12.2021 r. z MAT-BUS Michał Warzecha, Bogucice Drugie, ul. Szosa 25a, 28-400 Pińczów oraz aneksem z dnia 29.03.2022 r.

- Dofinansowuje usługi transportu publicznego na trasie Nr 3 Pabianice – Konin zgodnie z umową z dnia 14.12.2021 r. z MAT-BUS Michał Warzecha, Bogucice Drugie, ul. Szosa 25a, 28-400 Pińczów oraz aneksem z dnia 29.03.2022 r.

2 Analiza finansowa

Ad1. Prognozowana wartość dotacji celowej w 2022 r. wynosi **797.441.32 zł**. w tym za okres styczeń – maj 2022 r.:

- linia 260 - 32494,71 zł
- linia 261 - 89751,01 zł
- linia 262 - 59689,45 zł
- linia 265 - 144972,82 zł

Razem **389871,31 zł**

Ad.2. Wartość dopłat do biletów ulgowych:

- styczeń - 2718,90 zł
- luty - 2686,13 zł
- marzec - 4272,10 zł
- kwiecień - 3114,68 zł
- maj - 4012,80 zł

Razem **16804,61 zł**

Ad.3. Wartość umowna dopłat na rok 2022 r. zaaneksowana w okresie 01.03 – 31.05.2022 r. wynosi - **102.012,74 zł** w tym:

- styczeń - 8001,00 zł
- luty - 8001,00 zł
- marzec - 10001,25 zł
- kwiecień - 10001,25 zł
- maj - 10001,25 zł

Razem - **46005,75 zł**

Ad.4 Wartość umowna dopłat na rok 2022 r. zaaneksowana w okresie 01.03 – 31.05.2022 r. wynosi - **110.818,75 zł** w tym:

- styczeń - 8691,67 zł
- luty - 8691,67 zł
- marzec - 10864,59 zł
- kwiecień - 10864,59 zł
- maj - 10864,59 zł

Razem - **49977,11 zł**

Ad.5 Wartość umowna dopłat na rok 2022 r. zaaneksowana w okresie 01.03 – 31.05.2022 r. wynosi - **84787,50 zł** w tym:

- styczeń - 6650,00 zł
- luty - 6650,00 zł

- marzec - 8312,50 zł
- kwiecień - 8312,50 zł
- maj - 8312,50 zł

Razem - 38237,50 zł

III. Analiza pod względem sprzedanych biletów

W celu analizy wielkości zapotrzebowania i skuteczności prowadzonych przewozów pasażerów, w korespondencji e-mail w dniu 09.06.2022 r. oraz dodatkowo w rozmowach telefonicznych w dniu 14.06.2022 r. zwrócono się do Wykonawców o przedłożenie zestawienia ilości sprzedanych biletów.

1. Linia Janowice-Pabianice

marzec: 18 szt. biletów miesięcznych, 487 szt. biletów jednorazowych;

kwiecień: 21 szt. miesięcznych, 512 szt. biletów jednorazowych;

maj: 20 szt. miesięcznych, 589 szt. biletów jednorazowych;

średnia: ok. 66 biletów dziennie

*bilet miesięczny rozliczony w sposób następujący: szt. biletów x 2 kursy dziennie x 20 dni roboczych miesięcznie

2. Linia Konin-Pabianice

styczeń – maj: 219 szt. biletów jednorazowych

średnia: ok. 2 bilety dziennie

3. Linia Rydzyny-Pabianice

styczeń – maj: 413 szt. biletów jednorazowych

średnia: ok. 4 bilety dziennie

4. Linia Konstantynów-Pabianice (dopłata do biletów ulgowych)

styczeń: 1258 szt. biletów ulgowych

luty: 1287 szt. biletów ulgowych

marzec: 2063 szt. biletów ulgowych

kwiecień: 1471 szt. biletów ulgowych

maj: 1926 szt. biletów ulgowych

średnia: ok. 80 biletów dziennie

IV. Analiza finansowa dot. wydłużenia tras MZK Pabianice

1. Wydłużenie trasy 262 do Janowic

- stawka za 1 wkm – 7,92 zł;
- liczba dodatkowych km na wydłużonej trasie: 15 km;
- szacunkowy dodatkowy koszt obsługi wydłużonej linii autobusu: ok. 270.000,00 zł.

Konsekwencje wydłużenia trasy:

- konieczność poniesienia dodatkowych kosztów związanych z wykupem gruntu pod budowę krańcówki autobusowej oraz koszty związane z budową krańcówki autobusowej;
- zmniejszenie liczby kursów
- zmniejszenie częstotliwości kursowania autobusów;
- konieczność dołożenia z budżetu brakującej kwoty – na linię busową zaplanowano 80.000,00 zł

2. Wydłużenie / zmiana trasy 265 przez Pawlikowice (od Bychlewa ul. Arkuszyńskiego, przez Pawlikowice I drogą gminną i powiatową do drogi wojewódzkiej nr 485); powrót drogą wojewódzką przez Jadwinin

- stawka za 1 wkm – 8,02 zł;
- szacunkowy dodatkowy koszt obsługi wydłużonej linii autobusu (na podstawie dodatkowej opłaty poniesionej w związku z objazdem linii 265 w miesiącu listopad): ok. 175.000,00 zł

Konsekwencje wydłużenia trasy:

- zmniejszenie liczby kursów
- zmniejszenie częstotliwości kursowania autobusów
- konieczność dołożenia z budżetu brakującej kwoty – na linię busową zaplanowano 110.000,00 zł
- ominięcie w jedną stronę (z Pabianic lub do Pabianic) 2 przystanków przy GDK w Bychlewie i w Jadwininie

V. Informacje dodatkowe

Z dużą dozą prawdopodobieństwa należy przyjąć, że Gmina Pabianice w sposób prawidłowy wywiązuje się z przyjętego na siebie obowiązku zapewnienia transportu publicznego na terenie gminy. Nie stwierdzono rażących przypadków nieterminowości kursów w stosunku do zatwierdzonych rozkładów jazdy. Potwierdzono przypadki braku bądź nie uzupełniania rozkładów jazdy na przystankach co było przedmiotem interwencji u Wykonawców za strony służb urzędu gminy. Równocześnie w razie telefonicznych zapytań mieszkańców są im udzielane wyczerpujące informacje.

Z uwagi na wzrastające ceny paliw konsekwencją czego są próby stałego aneksowania (zwiększania) wysokości dopłat, występuje tendencja prób ze strony Wykonawców do odstąpienia od realizowania umów. Gmina prowadzi w tej sprawie dość obszerną korespondencję z Wykonawcami.

W dniu 14.06.2022 r. w korespondencji e-mail, firma MAT-BUS Michał Warzecha zawiadomiła tutejszy urząd o wypowiedzeniu umów z dnia 14.12.2021 r. z zachowaniem 2-miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec miesiąca”.

Po przedstawieniu powyższej informacji Wójt zwrócił uwagę na następujące kwestie:

- potrzeby na trasie Rydzyny i Konin są mniejsze niż często zgłaszane przez mieszkańców. Rzeczywisty obraz jest taki, że średnia dzienna sprzedaż biletów na tej trasie to odpowiednio 4 i 2 bilety.
- Ze względu na uwagi mieszkańców i radnych o wydłużenie tras MZK Pabianice dokonano analizy pod względem dodatkowych kosztów, przy czym stawki za 1 wkm ulegną zmianie ze względu na obecne podwyżki. Ponadto MZK jest niechętnie jeździć w pętli, co byłoby konieczne w Pawlikowicach.
- Linie busowe na trasie Rydzyny i Konin zostały wypowiedziane, ponieważ są nieopłacalne dla przewoźnika. Trwają negocjacje odnośnie pozostawienia przynajmniej 1 trasy.
- Ogłoszenie nowego konkursu ofert wiązałoby się ze wzrostem kosztów oraz koniecznością zatwierdzenia nowych rozkładów jazdy przez przewoźnika. Taka procedura trwa 1- 2 miesiące.
- Gmina Pabianice jest członkiem Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego. Jednym z priorytetów dla nowego okresu programowania jest zrównoważony transport publiczny. Dlatego cały ŁOM musi wykonać strategię dotyczącą rozwoju transportu publicznego do roku 2030, która będzie zawierać m.in. potrzeby, trasy, itp. Dokument ten będzie również obejmować Gminę Pabianice, będzie pokazywać faktyczne potrzeby mieszkańców i będzie z nimi konsultowany.

Radny Ł. Drewniak pytał o ilość kursów na liniach busowych.

W-ce Wójt poinformował, że jest to 5 kursów (10 przejazdów) dla linii busowej do Konina oraz po 6 kursów (12 przejazdów) dla linii busowej do Lutomska.

Radny M. Śpionek pytał, czy była brana pod uwagę możliwość wydłużenia trasy autobusowej z krańcówki na Bugaju do Rydzyn.

Wójt odpowiedział, że taka ewentualność była brana pod uwagę, nawet autobus z radnym K. Kowalskim pojechał do Rydzyn. Koszty skalkulowano na 300 tys. zł rocznie.

W-ce Wójt dodał, że linia busowa na trasie Rydzyny-Pabianice przez pewien czas również była wydłużona do krańcówki autobusowej w Pabianicach. Były to 4 dodatkowe kursy, jednak nie było zainteresowania.

Następnie głos zabrała radna M. Werstak, która odniosła się do linii autobusowej 265. Pytała o wzrost kwot na tej linii, ile osób korzysta, proponowała zamianę dużych autobusów na mniejsze, a nawet zastanawiała się nad możliwością podpisania umowy z mniejszym przewoźnikiem. Przyznała, że linie busowe są nierentowne.

Wójt poinformował, że nawet jeżeli zostanie podjęta próba obsadzenia tych linii, to nie będzie dużego zainteresowania. Zwrócił uwagę, że linia busowa na trasie Konin-Pabianice utrzymywana jest od 2019 r. Przetarg był rozstrzygany, gdy cena paliwa wynosiła ok. 3,5-4 zł, a teraz to 7,5 zł i więcej. Dlatego w marcu Gmina na wniosek przewoźników aneksowała umowy.

W-ce Wójt zauważył, odnosząc się do słów radnej o możliwości podpisania umowy z mniejszym przewoźnikiem, że Gmina nie może samodzielnie zawierać tego typu umów. Konieczny jest przetarg.

Wójt uważał, że linii autobusowych nie należy likwidować, ponieważ funkcjonują one od lat 90 i obłożenie na nich jest znacznie wyższe niż na liniach busowych, są bardziej rentowne.

W tym miejscu do dyskusji włączył się również radny M. Kociołek, który stwierdził, że konsultował się z córką, która korzysta z autobusu nr 265. W godzinach porannych obłożenie jest bardzo duże – nie ma miejsc siedzących, a nawet stojących jest niewiele. Z jego wiedzy wynika, że MZK posiada również mniejsze autobusy, ale nieefektywne jest wysyłanie na trasę większego autobusu w godzinach szczytu, a później mniejszego. Liczba pasażerów może się zwiększać z uwagi na rosnące ceny paliw. Był zdania, że zmniejszanie liczby kursów poprzez wydłużanie tras będzie powodowało rezygnację z transportu publicznego.

Wójt dodał, że obecnie po trasach jeżdżą głównie autobusy hybrydowe.

Niemniej radna M. Werstak proponowała dokonanie konsultacji społecznych z mieszkańcami w kwestii potrzeb.

Zdaniem radnego M. Kociołka mieszkańcy podejść bardzo optymistycznie do chęci korzystania z transportu publicznego, niż w rzeczywistości.

Radni zgłaszali również potrzebę przedstawienia im rozkładów jazdy.

W-ce Wójt poinformował, że radni nie otrzymali rozkładów jazdy, ponieważ są one opublikowane zarówno na stronie Urzędu Gminy, jak i na stronie MZK Pabianice. Odnosząc się z kolei do konsultacji – w drugiej połowie roku była informacja o możliwości zgłaszania uwag, co do godzin odjazdu busów, ale tylko 2 osoby takie uwagi zgłosiły.

Radni zastanawiali się również na ile ustawa zobowiązuje gminę do zapewnienia transportu publicznego.

Wójt odpowiedział, że jest to 1 z zadań gminy, ale Gmina Pabianice to zadanie realizuje, a nawet realizuje zadanie powiatu, ponieważ ten transport obejmuje swoim zasięgiem kilka gmin. Gmina Pabianice dofinansowuje realizację tego zadania po swoim terenie przez prywatnych przewoźników. Nie sposób jest zorganizować transportu publicznego na terenie całej gminy wiejskiej, tak jak w mieście.

W wyniku powyższej dyskusji Przewodniczący M. Madaj podsumował temat oraz przedstawioną informację stwierdzeniem, że na ten moment nie rozwiąże się tego problemu. Rada będzie się temu nadal przyglądać.

Ad. pkt 2.

Wójt przedstawił i omówił krótko materiały na sesję.

Projekty uchwał od nr roboczego LXIV/A/2022 do nr LXIV/I/2022 wraz z uzasadnieniami do nich stanowią załączniki od nr 2 do nr 10.

Pytań, ani uwag do powyższego nie było.

Wójt poinformował ponadto, że zamierza wprowadzić pod obrady sesji dodatkowe projekty uchwał w sprawie:

- przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Pabianice”.

Wójt przypomniał, że uchwała ta została zakwestionowana przez Łódzki Urząd Wojewódzki, ponieważ nie było jednoznacznej informacji o konsultacjach z RDOŚ. Obecnie Gmina Pabianice otrzymała jednoznaczną odpowiedź RDOŚ, że opinia RDOŚ nie jest zasadna, stąd uchwała może zostać przyjęta.

- uchylająca uchwałę Nr L/333/2021 Rady Gminy Pabianice z dnia 11 sierpnia 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Pabianickiego na działalność inwestycyjną w 2022 r.

Starostwo Powiatowe w Pabianicach otrzymało dofinansowanie z tzw. Polskiego Ładu na realizację nowego zadania obejmującego również inwestycję zaplanowaną w budżecie gminy pn.: „Przebudowa dróg powiatowych nr 3310E i 3309E w miejscowości Rydzyny, Gmina Pabianice”. Inwestycja będzie realizowana w przyszłym roku.

- zmian w budżecie Gminy Pabianice na 2022 r.

Zmiana polega na włączeniu po stronie wydatków kwoty 38.880 zł na zakup samochodu strażackiego do OSP Kudrowice;

- WPF, który uwzględni powyższe zmiany.

Radna M. Werstak pytała, czy Starostwo Powiatowe nie musi mieć zagwarantowanej kwoty na wkład własny. Prosiła ponadto o przesyłanie informacji o pracy Wójta między sesjami przed sesją.

Wójt odpowiedział, że nie musi mieć, ponieważ są to środki z tzw. Polskiego Ładu, a tam obowiązują inne zasady.

Radna prosiła również o informację nt. liczby mieszkańców w poszczególnych sołectwach – także oddzielnie dla Gorzewa i Okołowic. Zastanawiała się nad dietami dla sołtysów w kontekście liczby obsługiwanych mieszkańców.

Wójt stwierdził, że dieta sołtysów nie może być zróżnicowana, jednak ma to później przełożenie na wysokość prowizji, jaką otrzymują sołtysi za zbórkę podatków, czy opłaty za odpady komunalne.

W tym miejscu radny Ł. Drewniak zauważył, że rozmawiał z mieszkańcami Gorzewa, którzy zgodzili się na podział sołectwa, żeby „nie robić pod górkę” mieszkańcom Okołowic, jednak nie widzą w tym zasadności, ponieważ tam jest mało mieszkańców, głównie działkowcy.

Wójt odpowiedział, że działkowcy to też są już mieszkańcy Gminy, bo dopisali się do spisu wyborców. Poinformował ponadto, że w trakcie konsultacji, na zebraniu z mieszkańcami, gdzie obecny był radny G. Antoniewski, sołtys, rada sołecka – nie było żadnego sprzeciwu, także z Gorzewa.

Innych głosów nie było.

Dalszych pytań również nie było.

Ad. pkt 3.

W ramach spraw różnych radny Ł. Drewniak zgłosił, że w Górcie Pabianickiej tzw. Poduchownej nie działało oświetlenie uliczne.

Z kolei radny M. Kociołek zgłosił uszkodzenie 2 mostków na drodze wojewódzkiej 485 (naprzeciwko GDK) oraz wypłukanie ziemi na odcinku dojścia do przejścia dla pieszych w okolicy GDK.

Dalszych spraw nie było.

Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Przewodniczący
Komisji Gospodarczo-Finansowej

Mariusz Madaj

Protokołowała: Andżelika Struzikiewicz